

Министерство образования и науки Самарской области
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования Самарской области
«Региональный социопсихологический центр»

**Аналитическая справка по результатам психологического мониторинга
обучающихся 1-х классов ГБОУ ООШ №4 г. Новокуйбышевска
за 2019-2020 учебный год**

Педагог-психолог РСПЦ:
Сорокина А.А.

Самара

**Аналитическая справка по результатам психодиагностического исследования
обучающихся 1-х классов в рамках ФГОС НОО
в ГБОУ ООШ № 4 г. Новокуйбышевска за 2019-2020 учебный год**

В сентябре-октябре 2019 г. в ГБОУ ООШ № 4 г. Новокуйбышевск в рамках ФГОС НОО была проведена диагностика обучающихся 1-х классов с целью изучения уровня сформированности познавательных, регулятивных, личностных и коммуникативных УУД. Диагностика проводилась педагогом-психологом РСПЦ Сорокиной Анной Александровной. Использовался диагностический инструментарий, рекомендованный Министерством образования и науки Самарской области:

1. Познавательный блок

- Методика «Прогрессивные матрицы Дж. Равена» (черно-белый вариант);

2. Регулятивный блок

- «Зрительно-моторный гештальт-тест» Л. Бендер (Выявление степени развития структурных зрительно-моторных функций)
- Тест Тулуз-Пьерона (Исследование особенностей внимания, работоспособности)

3. Личностный блок

- Беседа о школе (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина);
- Методика самооценки «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модиф. Л.П. Пономаренко);
- Определение эмоционального уровня самооценки (А.В. Захарова);

4. Коммуникативный блок

- Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

В исследовании участвовало 57 обучающихся.

Результаты исследования

**Познавательный блок
Методика «Прогрессивные матрицы Дж. Равена»**

Цель исследования: изучение основ мыслительной деятельности, визуального линейного и структурного мышления.

Результаты исследования:

Матрицы Равена предназначены для определения уровня интеллектуального развития, ими выявляются способности к систематизации в мышлении, способности логически мыслить и раскрывать существенные связи между предметами и явлениями.

Уровни интеллектуального развития учащихся 1-х классов

Уровень интеллекта	Количество обучающихся, %		Общее количество по параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
	1А класс	1Б класс		
1. Высокий интеллект	20(71%)	12(41%)	32	56
2 Средний интеллект	6(21%)	13(45%)	19	33
3 Низкий интеллект	2(7%)	4(14%)	6	11

По результатам исследования выявлено (таб.1), что успешность выполнения заданий по тесту «Прогрессивные матрицы Равена» соответствует высокому уровню у 56%(32) обучающихся, из них 20(71%) это обучающиеся 1А класса, 12(41%)-обучающиеся 1Б класса. Средний уровень интеллектуального развития имеют 33%(19) обучающихся (1А-6(21%), 1Б-13(45%)). 11%(6) обучающихся имеют низкий уровень интеллектуального развития (1А-2(7%), 1Б-4(14%)). Успешнее всего справились с заданием обучающиеся 1А класса, так как среди них 20(71%) обучающихся с высоким уровнем интеллекта, и всего 2(7%) обучающихся имеют низкий уровень интеллекта.

Рекомендации для педагогов и родителей:

Развитие словесно-логического, абстрактно-логического мышления:

- Выполнять задания на исключение понятий, предметов (Игра «Четвертый лишний»)
- Учиться понимать переносный смысл пословиц, поговорок, метафор
- Выполнять упражнения на систематизацию слов, изображений по определенному признаку
- Выполнять упражнения на разделение слов, изображений на группы
- Играть в игру «Назови одним словом»
- Решать логические задачи
- Выполнять задачи на сравнение
- Работать со словами-омонимами
- Выполнять задания на нахождение вербальных аналогий
- Выделять существенные признаки понятий
- Выполнять упражнения на установление закономерностей в ряду событий и явлений
- Составлять рассказы по серии картин

Развитие мыслительной операции анализа, синтеза:

- Находить сходства и различия в предметах, явлениях
- Выполнять упражнения на нахождение закономерностей (Игра «Продолжи ряд», «Вставь недостающий элемент»)
- Складывать фигуры из кубиков по образцу и представлению
- Составлять целые фигуры из отдельных частей

- Составлять слова из набора букв и определение лишнего, объединение их в группы

Развитие мыслительной операции сравнения:

- Сравнить пары слов, явлений, предметов, изображений
- Находить отличия в изображениях

Развитие мыслительной операции обобщения и классификации:

- Классификация предметов по 1, 2, 3 признакам
- Играть в игру «Назови одним словом»
- Играть в игру «Четвертый лишний»
- Выполнять упражнения на подбор слов, обозначающих определенное понятие

БГТ (Бендер-гештальт-тест).

Цель исследования: определение уровня развития способности к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации.

Согласно полученным результатам исследования (табл.2) уровень развития зрительно-моторной координации выше нормы (плохой результат) характерен для 43%(24) обучающихся (1А-14(48%), 1Б-10(37%)). У 32%(18) обучающихся уровень зрительно-моторной координации соответствует норме (1А-9(33%), 1Б-9(31%)). У 25%(14) обучающихся уровень зрительно-моторной координации ниже нормы (1А-8(30%), 1Б-6(21%).

Таблица 2

Уровни развития зрительно - моторной координации обучающихся 1-х классов, %

Уровень	Количество обучающихся, %		Общее количество по параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
	1А класс	1Б класс		
Ниже нормы (хороший результат)	8(30%)	6(21%)	14	25
Норма	9(33%)	9(31%)	18	32
Выше нормы (плохой результат)	10(37%)	14(48%)	24	43

Таблица 3

Сформированность регулятивного компонента УУД «Принятие задачи», тест Бендер, %

Уровень сформированности регулятивного компонента УУД	1 «А»	1 «Б»	Общее количество по параллели	% от всей параллели
Низкий	0	0	0	0
Средний	0	2(7%)	2	3
Высокий	28(100%)	27(93%)	55	97

В результате исследования выявлено (табл.3), что 97%(55) обучающихся имеют высокий уровень сформированности регулятивного компонента «принятие задачи», 3%(2) обучающихся имеют средний уровень сформированности регулятивного компонента «принятие задачи», обучающихся с низким уровнем сформированности регулятивного компонента «принятие задачи» не выявлено.

Таблица 4

Сформированность регулятивного компонента УУД «План выполнения», тест Бендер, %

Уровень сформированности регулятивного компонента УУД	1 «А»	1 «Б»	Общее количество обучающихся по параллели	% от всей параллели
Низкий	1(4%)	0	1	2
Средний	10(36%)	12(41%)	22	38
Высокий	17(61%)	17(59%)	34	60

В результате исследования выявлено (табл.4), что 60%(34) обучающихся имеют высокий уровень сформированности регулятивного компонента «план выполнения», 38%(22) обучающихся имеют средний уровень сформированности регулятивного компонента «план выполнения», 2%(1) обучающихся имеют высокий уровень сформированности регулятивного компонента «план выполнения».

Таблица 5

Сформированность регулятивного компонента УУД «Контроль», тест Бендер, %

Уровень сформированности регулятивного компонента УУД	1 «А»	1 «Б»	Общее количество по параллели	% от всей параллели
Низкий	0	0	0	0
Средний	19 (68%)	24(83%)	43	75
Высокий	9 (32%)	5(17%)	14	25

В результате исследования выявлено (табл.5), что 25%(14) обучающихся имеют высокий уровень сформированности регулятивного компонента «контроль», 75%(43) обучающихся имеют средний уровень сформированности регулятивного компонента «контроль», обучающихся с низким уровнем сформированности регулятивного компонента «контроль» не выявлено.

Таблица 6

Сформированность регулятивного компонента УУД «Коррекция», тест Бендер, %

Уровень сформированности регулятивного компонента УУД	1 «А»	1 «Б»	Общее количество по параллели	% от всей параллели
Низкий	2(7%)	4(14%)	6	11
Средний	22(79%)	13(45%)	35	61
Высокий	4(14%)	12(41%)	16	28

В результате исследования выявлено (табл.6), что 28% (16) обучающихся имеют высокий уровень сформированности регулятивного компонента «коррекция», 61%(35) обучающихся имеют средний уровень сформированности регулятивного компонента «коррекция», низкий уровень сформированности регулятивного компонента «коррекция» выявлен у 11% (6) обучающихся.

Таблица 7

Сформированность регулятивного компонента УУД «Оценка», тест Бендер, %

Уровень сформированности регулятивного компонента УУД	1 «А»	1 «Б»	Общее количество по параллели	% от всей параллели
Низкий	0	0	0	0
Средний	15(54%)	17(59%)	32	56
Высокий	13(46%)	12(41%)	25	44

В результате исследования выявлено (табл.7), что 44% (25) обучающихся имеют высокий уровень соответствия оценки выполненного ими задания фактическому результату его выполнения, 56%(32) обучающихся имеют средний уровень соответствия оценки выполненного ими задания фактическому результату его выполнения, обучающихся с низким уровнем соответствия оценки выполненного ими задания фактическому результату его выполнения не выявлено.

Таблица 8

Сформированность регулятивного компонента УУД «Отношение к успеху, неудаче», тест Бендер, %

Уровень сформированности регулятивного компонента УУД	1 «А»	1 «Б»	Общее количество по параллели	% от всей параллели
Низкий	0	0	0	0
Средний	8(29%)	8(28%)	16	28
Высокий	20(71%)	21(72%)	41	72

В результате исследования выявлено (табл.8), что 72%(41) обучающихся имеют адекватное отношение к успеху и неудаче как в ходе выполнения задания, так и по его окончанию; 28%(16) обучающихся имеют менее адекватное отношение к успеху и неудаче как в ходе выполнения задания, так и по его окончанию; обучающихся с неадекватным отношением к успеху и неудаче, либо с отсутствием реакции – 72% (21).

Рекомендации родителям и педагогам:

- Понимая причины трудностей в учебной деятельности ребенка, взрослые не должны ругать его и требовать от него невозможного.
- Ребенку надо помогать, постепенно приучая его к речевому самоконтролю, внимательной поэлементной проверке собственной работы и сличению ее с образцами.
- Необходимо обучать ребенка визуальному анализу, используя поэлементное письмо в специально расчерченном поле (как при перерисовывании картин с помощью мелкой клетчатой сетки).
- Обучение письму у детей с нарушением зрительно-моторной координации может осуществляться на основе формирования чисто моторного навыка. В этих целях можно использовать специальные таблицы с выдавленными буквами и словами.
- Выполнять задания на определение расположения объектов относительно себя.
- Выполнять задания на ориентировку на предметной плоскости.
- Использовать разнообразные игры-лабиринты.
- Лепить из пластилина буквы и их элементы.
- Определять предметы, буквы на ощупь.
- Использовать игру-лабиринт «Алфавит».

Тест Тулуз-Пьерона

Цель исследования: изучение свойств внимания и психомоторного темпа, точность и надежность переработки информации, волевую регуляцию, динамику работоспособности во времени.

Таблица 9

Скорость выполнения теста, %

Скорость выполнения теста	1А	1Б	Общее количество обучающихся по параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
1 уровень (очень низкая)	1(4%)	4(14%)	5	9
2 уровень (низкая)	11(41%)	13(46%)	24	44
3 уровень (средняя)	9(33%)	9(32%)	18	33
4 уровень (высокая)	3(11%)	2(7%)	5	9
5 уровень (очень высокая)	3(11%)	0	3	5

Скорость выполнения теста является интегральным показателем, суммарно характеризующим: особенности нейродинамики; оперативную память; визуальное мышление; личностные установки. В результате психодиагностического исследования выявлено (табл.9), что у 5% обучающихся наблюдается очень высокая скорость выполнения теста. У 9% выявлена высокая скорость выполнения теста. У 33% –средняя скорость выполнения теста. У 44% –низкая скорость выполнения теста. У 9% – очень низкая скорость выполнения теста.

Таблица 10

Точность выполнения теста, %

Точность выполнения теста	1А	1Б	Общее количество обучающихся по параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
1 уровень (очень низкая)	5(18,5%)	8(29%)	13	24
2 уровень (низкая)	5(18,5%)	0	5	9
3 уровень (средняя)	11(41%)	11(39%)	22	40
4 уровень (высокая)	6(22%)	4(14%)	10	18
5 уровень (очень высокая)	0	5(18%)	5	9

В результате психодиагностического исследования выявлена *точность выполнения теста*, которая, прежде всего, связана с концентрацией внимания, однако может зависеть и от следующих характеристик: переключение внимания, объем внимания, оперативная память, визуальное мышление, личностные особенности (исполнительность, ответственность или, напротив, беспечность, расслабленность, инфантильность).

В результате психодиагностического исследования выявлено (табл.10), что у 17% обучающихся наблюдается очень высокая точность выполнения теста. У 34% обучающихся выявлена высокая точность выполнения теста. У 35%–средняя точность выполнения теста. У 5%–низкая точность выполнения теста. У 9% – точность выполнения теста-очень низкая. Можно предположить, что у этих обучающихся недостаточен объем внимания, переключаемость и концентрация внимания.

Анализируя результаты психодиагностического исследования, можно определить сформированность волевой саморегуляции, как регулятивного компонента УУД

Таблица 11

Сформированность волевой саморегуляции как регулятивного компонента УУД, %

Волевая саморегуляция	1А	1Б	Общее количество обучающихся по параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
Не сформировано	4(15%)	7(25%)	11	20
Сформировано частично	20(74%)	20(71%)	40	73
Сформировано	3(11%)	1(4%)	4	7

Согласно результатам исследования, у 20%(11) обучающихся наблюдается несформированность волевой саморегуляции, как регулятивного компонента УУД. У 73%(40) обучающихся волевая саморегуляция, как регулятивный компонент УУД, сформирована частично. У 7%(4) обучающихся сформирована волевая саморегуляция, как регулятивный компонент УУД.

Рекомендации педагогам и родителям:

Развитие зрительного восприятия:

- Выполнять задания на узнавание наложенных, зашумленных, контурных, силуэтных, недорисованных изображений, цифр, букв
- Выполнять задания на узнавание изображений, цифр, букв в непривычном ракурсе
- Находить сходства и различия в предметах, явлениях
- Восстанавливать по неполным изображениям целые
- Конструировать фигуры, буквы, цифры из отдельных элементов
- Выполнять задания на узнавание изображений-нелепиц (Игра «Где ошибся художник?»)

Развитие объема внимания:

- Запоминать слова, состоящие из набора букв, не несущих смысловой нагрузки
- Запоминать 10 слов

Развитие распределяемости внимания:

- Использовать упражнения на одновременное выполнение нескольких действий (чтение, запоминание текста и счет постукиваний карандашом, рисование и подсчет хлопков)
- Выполнять задания на нахождение слов в потоке буквенных сочетаний

Развитие концентрации и устойчивости внимания:

- Выполнять упражнения на определение концов запутавшихся линий (Игра «Переплетенные линии»)
- Решать слуховые арифметические задачи
- Списывать набора буквенных сочетаний с доски, карточки
- Рисовать узоры, орнаменты по точкам, по образцу, симметрично, в зеркальном отражении
- Находить отличия в изображениях
- Использовать игры-лабиринты
- Использовать корректурные пробы (выделение элемента определенным способом)
- Использовать таблицы Шульте (цифровой и буквенный варианты)
- Находить ошибки в работах

Развитие переключаемости внимания:

- Использовать игру «Красно-черные таблицы»
- Выполнять кодирование фигур, цифр по образцу (модификация методики Пьерона-Рузера)
- Использовать корректурные пробы (переключение с выделения одних букв, цифр на другие)
- Выполнять зашифрованные диктанты

Личностный блок

Беседа о школе (модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)

Цель исследования: выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Согласно результатам исследования обучающихся (табл.12), у 2%(1) обучающихся выявлено отрицательное отношение к школе и поступлению в школу.

У 14%(8) обучающихся выявлено положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

Для 42%(24) обучающихся характерно возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.

У 42%(24) обучающихся выявлено сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

В результате психодиагностического исследования можно выявить сформированность УУД «Внутренняя позиция школьника».

Таблица 12

Уровень сформированности внутренней позиции школьника тест "Беседа о школе", %

Уровень сформированности внутренней позиции школьника	Количество обучающихся, %		Общее количество обучающихся по параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
	1А класс	1Б класс		
0 уровень - отрицательное отношение к школе и поступлению в школу	0	1(3%)	1	2
1 уровень - положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности	3(11%)	5(17%)	8	14
2 уровень - возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами	9(32%)	15(52%)	24	42
3 уровень - сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни	16(57%)	8(28%)	24	42

Сформированность УУД
«Внутренняя позиция школьника», тест "Беседа о школе", %

Уровень развития мотивации	Количество обучающихся, %		Общее количество обучающихся в параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
	1А класс	1Б класс		
Не сформировано	0	1(3%)	1	2
Сформировано частично	12(43%)	20(69%)	32	56
Сформировано	16(57%)	8(28%)	24	42

У 42%(24) обучающихся 1-х классов обучающихся УУД «внутренняя позиция школьника» сформировано полностью. Сформировано частично у большинства-56%(32) обучающихся, у 2%(1) обучающихся УУД «внутренняя позиция школьника» не сформировано.

Рекомендации педагогам:

- Использовать разнообразные игры с правилами, сюжетно-ролевые игры, в том числе игру «в школу». Кроме этого, в общении с ребенком важно соблюдать доброжелательность и уважение, поощрять интеллектуальную, речевую активность. В конце каждого занятия (учебного дня) обсуждать, что нового, полезного узнал он на уроке, что у него получилось хорошо, а над чем нужно еще поработать.
- Для активизации познавательного интереса в процессе обучения и во внеклассной работе рекомендуется активно использовать разнообразные дидактические игры, т.к. именно игровая среда создаёт обстановку, когда ребенок хочет и может проявить свою самостоятельность, инициативу. Игровые действия ребенка, сопровождающиеся высоким эмоциональным подъемом, устойчивым познавательным интересом, являются мощным стимулом его активности в познании.
- Ребенку важно, чтобы его успех был замечен.
- Необходимо привлекать детей к принятию решений, учитывать их мнение.
- Важно поощрять у детей самостоятельность суждений, активность, учитывать личностные качества детей.

Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман)

Цель исследования: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Результаты исследования:

Согласно результатам исследования у 72%(41) обучающихся 1-х классов выявлен высокий уровень сформированности действий в процессе сотрудничества, при котором дети активно обсуждают возможный вариант узора, приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек, сравнивают способы действия и координируют их,

строю совместное действие, следят за реализацией принятого замысла. У 21%(12) обучающихся –средний уровень сформированности действий в процессе сотрудничества, при котором в рисунке отдельные признаки совпадают, но имеются и различия, не все спорные моменты преодолены. Обучающихся 1-х классов с низким уровнем сформированности действий в процессе сотрудничества-7%(4).

Таблица 14

Уровень сформированности действий в процессе сотрудничества, %

Уровень развития коммуникации как кооперации	1А	1Б	Общее количество обучающихся в параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
1. Низкий	2(7%)	2(7%)	4	7
2. Средний	0	12(41%)	12	21
3. Высокий	26(93%)	15(52%)	41	72

Методика «Определение эмоционального уровня самооценки»

(А.В. Захарова)

Цель исследования: выявление эмоционального уровня самооценки, социальной заинтересованности, сложности Я-концепции.

Результаты исследования:

Таблица 15

Результаты методики «определение эмоционального уровня самооценки»

Вариант самооценки	1А	1Б	Общее количество обучающихся в параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
Заниженная самооценка	10(36%)	11(38%)	21	37
Нормальная самооценка	15(54%)	10(35%)	25	44
Завышенная самооценка	3(11%)	8(28%)	11	19

По результатам обследования большинство обучающихся 1-х классов- 44%(25) имеют средний уровень самооценки, а 19%(11) обучающихся-завышенный уровень. Завышенная самооценка при этом является нормой для данного возраста. Следует обратить внимание на 37%(21) обучающихся с заниженной самооценкой.

Методика самооценки «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модиф. Л.П. Пономаренко)

Цель исследования: изучение Я-концепции, самооценки личности.

Результаты исследования:

Таблица 16
Результаты методики самооценки «Дерево», реальное положение, %

Личностные особенности	Реальное положение			
	1А	1Б	Общее количество обучающихся в параллели	% от общего количества обучающихся в параллели
Установка на преодоление препятствий	0	1	1	2
Общительность, дружеская поддержка	3	3	6	10,5
Устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)	9	5	14	25
Утомляемость, общая слабость, застенчивость	0	1	1	2
Мотивация на развлечение	1	0	1	2
Отстраненность, замкнутость, тревожность	1	3	4	7
Отстраненность от учебного процесса, уход в себя	0	0	0	0
Комфортное состояние, нормальная адаптация	2	4	6	10,5
Кризисное состояние, «падение в пропасть»	3	1	4	7
Перспектива, установка на лидерство, завышенная самооценка	9	11	20	35

Таблица 17

Результаты методики самооценки «Дерево», желаемое положение, %

Личностные особенности	Желаемое положение			
	1А	1Б	Кол-во учащихся	% от всей параллели
Установка на преодоление препятствий	3	2	5	9
Общительность, дружеская поддержка	4	3	7	12
Устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)	3	2	5	9
Утомляемость, общая слабость, застенчивость	2	0	2	3,5
Мотивация на	1	3	4	7

развлечение				
Отстраненность, замкнутость, тревожность	2	0	2	3,5
Отстраненность от учебного процесса, уход в себя	0	6	6	10,5
Комфортное состояние, нормальная адаптация	6	5	11	19
Кризисное состояние, «падение в пропасть»	1	0	1	2
Перспектива, установка на лидерство, завышенная самооценка	6	8	14	25

Согласно полученным результатам исследования 2%(1) обучающихся выбирают «установку на преодоление трудностей» в качестве своего реального положения и 9%(5) обучающихся – как свое идеальное положение, что говорит о том, что у этих детей имеется внутренний потенциал для преодоления трудностей в будущем.

25%(14) детей находятся в устойчивом положении и имеют желание добиваться успехов не преодолевая трудностей, лишь 9(5)% детей выбирают эту позицию для себя как свое идеальное положение.

Обучающихся, состояние которых можно охарактеризовать как отстраненное, тревожное, замкнутое-7%(4). Как желаемая, эта позиция выбрана 3,5%(2) обучающимися.

В комфортном состоянии и нормальной адаптации находятся 10,5%(6) обучающихся 1-х классов, 19%(11) хотят находиться в таком состоянии в будущем.

На данный момент среди первоклассников 7%(4) обучающихся, находящихся в кризисном состоянии, 2%(1) детей возможно ожидает это состояние в будущем.

10,5%(6) обучающихся выбирают позицию «общительность, дружеская поддержка» в качестве своего реального положения, и 12%(7) обучающихся – как свое идеальное положение, что говорит о том, что у этих детей складываются гармоничные, доброжелательные отношения в школьном коллективе.

Завышенную самооценку, установку на лидерство имеют в настоящем 35%(20) обучающихся, 25%(14) обучающихся выбирают эту позицию как свое идеальное состояние в будущем.

Рекомендации родителям и педагогам по формированию у обучающихся адекватной самооценки:

- Если ребенок в чем-то неуспешен, задача учителя - внушить ему, что успех обязательно придет.
- Рекомендуется создавать ситуации успеха для повышения у обучающихся уверенности в себе, в своих силах, мотивируя их к дальнейшему самосовершенствованию.
- Нужно оценивать не личность ребенка, а его конкретные действия, начиная с того положительного, что вы заметили.
- Не предъявлять к ребенку завышенных требований;
- Учитывать личностные качества ребенка;

- Не сравнивать ребенка с другими, а только с самим собой.
- Важно уважать ребенка, проявлять готовность благодарить его за что-то хорошее, а при необходимости не забывать извиняться перед ним.
- Подходить к ребенку с положительным прогнозом.

Анализ использования результатов мониторинга:

- В декабре 2019г были подготовлены и проведены родительские собрания для родителей обучающихся 1-х классов с рекомендациями по развитию логического мышления, зрительно-моторной координации, мелкой моторики, самооценки, учебной мотивации.
- Проведены групповые консультации для педагогов 1-х классов, на которых они были ознакомлены с результатами исследований обучающихся и получили рекомендации по общению с ними.
- Проведены индивидуальные консультации для родителей первоклассников, которые показали низкие результаты по данным исследованиям, родители получили рекомендации по развитию интеллектуальной и личностной сфер обучающихся.
- В сентябре 2019г в 1-х классах проводилось родительское собрание «Родителям первоклассников: положение ребенка в школе», на котором были даны рекомендации для родителей по вопросам адаптации детей к 1-му классу.
- Проведены индивидуальные консультации для педагогов 1-х классов по результатам обследования самооценки обучающихся, им были даны рекомендации по формированию адекватной самооценки у обучающихся, по общению с детьми с высоким уровнем тревожности, и для дальнейшей работы с учениками по формированию и регулированию эмоциональной стабильности.
- В сентябре 2019 года были проведены классные часы на темы «Я умею управлять собой» и «Я умею преодолевать трудности», направленные на профилактику дезадаптации обучающихся 1-х классов.
- Во втором полугодии 2019-2020г с обучающимися, показавшими низкие уровни сформированности личностных УУД проводились психологические занятия по «Программе профилактики нарушений в личностном развитии младших школьников».

Педагог-психолог РСПЦ  Сорокина А.А.